



Comune di Naro

(Provincia di Agrigento)

Settore tecnico P.O.VIII[^]

Verbale di gara N. 2 di aggiudicazione definitiva di PROCEDURA APERTA previa verifica della giustificazione di offerta anomala.

Procedura aperta esperita ai sensi dell'art. 54 comma 2, art. 55 del decreto Leg/vo n. 163/2006 e ss.mm.ii., come richiamato dall'art. 124 dello stesso decreto, con aggiudicazione al concorrente che ha offerto il prezzo più basso sull'importo a base di gara, ai sensi dell'art. 82 del Decreto Leg/vo n. 163/2006. Non si è proceduto all'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 124 comma 8 del Decreto Leg/vo n. 163/2006, individuate ai sensi dell'art. 86 comma 1 del medesimo decreto, poiché le offerte sono pervenute in numero inferiore a dieci. Poiché ai sensi dell'art. 86 comma 3 del medesimo decreto, è comunque facoltà della stazione appaltante di sottoporre a verifica le offerte ritenute anormalmente basse, in data 24/01/2011 si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria con verifica dell'offerta risultata anomala alla ditta La Supremambiente di G. Celauro - C/da Iovino sn - Naro (AG) che ha offerto il ribasso del 28,2829%, per il **Cantiere di lavoro - LL.RR. n. 12/1986, 25/1993 e 6/2009 art. 36 "Sistemazione della via Agrigento tratto compreso tra la via Verdesca e la via Tilli" (D.R.S. n. 112 del 24/11/2010 - N. 1000112/AG/112. Fornitura materiale a piè d'opera - trasporti e noli. CUP (D27H10001080002) - CIG (0734690D5A)**

- Importo soggetto a ribasso al netto degli oneri di sicurezza e I.V.A: **Euro 32.525,71**;
- Ribasso offerto 28,2829%;

L'anno **duemilaundici** il giorno **Tre** del mese di **Febbraio**, alle ore **10,45** nella sede del Settore Tecnico P.O.VIII[^], sito in piazza Garibaldi, aperto al pubblico, il Geom. Sorce Carmelo nelle funzioni di Presidente di gara, assistito per la stesura del presente verbale dal Rag. Enzo Manzone nato a Naro il 03.08.1959 nella qualità di Segretario verbalizzante, e dai signori: Rag. Massimo Rizzotto nato a Lamezia Terme il 15.02.1972, Geom. Comparato Nino nato il 07.06.1958 a Naro, nella loro qualità di componenti giusta D.S. n. 79 del 13.10.2010, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto per la verifica dell'offerta anormalmente bassa offerta dalla ditta e la eventuale aggiudicazione definitiva, cui premette:

- che con D.R.S. n. 112 del 24/11/2010 è stato approvato e finanziato il cantiere dei lavori in oggetto dell'importo complessivo della fornitura noli e trasporti di €. 32.525,71, a base d'asta oltre IVA ed oneri diretti per la sicurezza che verranno pagati solo per i noli a caldo e valutati in conformità al Decreto n. 137 del 04/09/2009 - Circ. Ass. LL.PP. 16/09/2009;
- con D.D. n. 5 del 05/01/2011 è stato scelto il sistema di gara a procedura aperta con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 163/2006;
- che a seguito della pubblicazione del bando di gara all'albo pretorio e sul sito del Comune dal 07/01/2011 al 24/01/2011 prot. n. ord. 7 sono pervenute n. 8 (otto) plichi delle seguenti ditte:

1	Impr. Edile Stradale Imbergamo Calogero	Via G. Vaccaro n. 45 - Favara (AG)
2	Ditta Alongi Baldassare	Via L. Einaudi n. 3 - Naro (AG)
3	Ditta SA.MO.EDIL. srl	Via S.P. 12 Naro - Campobello di Licata - Naro (AG)
4	Ditta GEOSONDAGGI srl	C/da Portella 1° Traversa n. 1 - Favara (AG)
5	Ditta Alaimo Calogero	Via Luigi Capuana n. 6 - Camastra (AG)
6	Impr. Salamone Rag. Filippo	Via S. La Rosa n.250 - Aragona (AG)

7	Ditta La Supremambiente di G. Celauro	C/da Iovino sn – Naro (AG)
8	Ditta Edilgiambra di Giambra Gaetano	Via Rotabile Agrigento n. 49 – Naro (AG)

La commissione a seguito della verifica della documentazione amministrativa busta “A” ha ammesso n. 7 (sette) ditte ed a seguito dell’apertura delle offerte economiche contenute nella busta “B” delle ditte ammesse, che essendo di numero inferiore a dieci, ai sensi del comma 9, art. 122 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163, non si è proceduto all’esclusione del 10% delle ditte che hanno offerto i seguenti ribassi:

N°	DITTA	INDIRIZZO	RIBASSO OFFERTO
1	Impr. Edile Stradale Imbergamo Calogero	Via G. Vaccaro n. 45 - Favara (AG)	18,8885%
2	Ditta Alongi Baldassare	Via L. Einaudi n. 3 - Naro (AG)	19,0000%
3	Ditta SA.MO.EDIL. srl	Via S.P. 12 Naro – Campobello di Licata - Naro (AG)	21,1133%
4	Ditta GEOSONDAGGI srl	C/da Portella 1° Traversa n. 1 – Favara (AG)	18,1322%
5	Ditta Alaimo Calogero	Via Luigi Capuana n. 6 – Camastra (AG)	19,1984%
6	Impr. Salamone Rag. Filippo	Via S. La Rosa n.250 – Aragona (AG)	22,8890%
7	Ditta La Supremambiente di G. Celauro	C/da Iovino sn – Naro (AG)	28,2829%

La ditta che è risultata aggiudicataria è La Supremambiente di G. Celauro - C/da Iovino sn – Naro (AG) che ha offerto un ribasso pari a 28,2829% (ventotto virgola duemilaottocentoventinove per cento), pari ad **Euro 23.326,49** oltre gli oneri per la sicurezza e IVA.

Ai soli fini della verifica della anomalia, è stata calcolata la media delle n. 7 (sette) offerte ammesse, che è risultata pari a **21,0720%**. La stessa è stata incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali delle n. 3 (tre) offerte che hanno superato la predetta media, che sono:

N°	DITTA	INDIRIZZO	RIBASSO OFFERTO
1	Ditta SA.MO.EDIL. srl	Via S.P. 12 Naro – Campobello di Licata - Naro (AG)	21,1133%
5	Impr. Salamone Rag. Filippo	Via S. La Rosa n.250 – Aragona (AG)	22,8890%
6	Ditta La Supremambiente di G. Celauro	C/da Iovino sn – Naro (AG)	28,2829%

indi si è calcolato lo scarto medio di tutte le offerte che superano la predetta media che è risultato pari a: $[(21,1133-21,0720) + (22,8890-21,0720) + (28,2829-21,0720)]/3 = 3,0231\%$ e che sommato alla media aritmetica ha determinato la **soglia di anomalia**: $21,0720 + 3,0231 = 24,0951\%$.

Poiché la soglia di anomalia è risultata inferiore al ribasso offerto, si è aggiudicata provvisoriamente la procedura aperta in oggetto, in favore della ditta La Supremambiente di G. Celauro - C/da Iovino sn – Naro (AG), succitata, che come detto ha offerto il ribasso del 28,2829% (ventotto virgola duemilaottocentoventinove per cento), pari ad **Euro 23.326,49** oltre IVA per un totale complessivo di €. **27.991,79** e oltre gli oneri per la sicurezza pari a **Euro 4.878,86** per un importo contrattuale di **Euro 32.870,65**, richiedendone la verifica della congruità dell'offerta, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva.

Con nota prot. n. 1094 del 24/01/2011, è stata data comunicazione dell'aggiudicazione provvisoria, alla Ditta, invitandola a produrre, entro cinque giorni le giustificazioni in merito all'offerta risultata anomala.

Con nota del 31/01/2011, assunta al protocollo generale del Comune in pari data al n. 1387, la ditta La Supremambiente di G. Celauro - C/da Iovino sn – Naro (AG) ha trasmesso la giustificazione sull'offerta anomala richiesta, consistenti nella illustrazione dei motivi economici e tecnici hanno consentito all'Impresa di operare un determinato ribasso. Dall'analisi delle giustificazioni trasmesse con la nota di cui sopra, si è addivenuto alla conclusione che, l'offerta del 28,2829% della ditta La Supremambiente di G. Celauro - C/da Iovino sn – Naro (AG), è ammissibile e pertanto si aggiudica definitivamente alla stessa ditta la **Fornitura materiale a piè d'opera – trasporti e noli del Cantiere di lavoro – LL.RR. n. 12/1986, 25/1993 e 6/2009 art. 36 “Sistemazione della via Agrigento tratto compreso tra la via Verdesca e la via Tilli” (D.R.S. n. 112 del 24/11/2010 – N. 1000112/AG/112. per l'importo di Euro 23.326,49 al netto del ribasso del 28,2829% oltre IVA per un totale complessivo di €. 27.991,79 e oltre gli oneri per la sicurezza pari a Euro 4.878,86 per un importo contrattuale di Euro 32.870,65**

Il presente verbale, scritto a mezzo di apparecchiatura informatica dallo stesso segretario di gara, si compone complessivamente di n. **3 (tre)** pagine e, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma dai componenti di gara e viene chiuso alle ore **11,00** di oggi **03.02.2011**.

Il Presidente (Geom. Carmelo Sorce) _____

Segretario (Rag. Enzo Manzone) _____

Componente (Geom. Nino Comparato) _____

Componente (Rag. Rizzotto Massimo) _____