



# MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 22

DEL 09/07/2012

**OGGETTO :**

Comune di Naro /Consorzio di ripopolamento ittico Agrigento 1. Deliberazione di non proposizione appello sent. n. 188/2012

L'anno duemiladodici addì \_\_\_\_\_ del mese \_\_\_\_\_ di alle ore \_\_\_\_\_ e  
seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- |                      |              |       |
|----------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe   | Sindaco      | ..... |
| • Terranova Ignazio  | Vice Sindaco | ..... |
| • Malluzzo Francesco | Assessore    | ..... |
| • Maniscalchi Tanina | Assessore    | ..... |
| • Gallo Angelo       | Assessore    | ..... |

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott. Vincenzo Cavaleri ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Vice Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

### Premesso che:

**che** con deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 27/07/2005 veniva approvato un protocollo d'intesa per la costituzione di un consorzio di ripopolamento ittico tra Naro e i comuni dell'interland ;

**che** successivamente all'entrata in vigore della L. R. n. 6 del 14/05/2009 il Consiglio Comunale con deliberazione n. 32 del 21/08/2009 deliberava la fuoriuscita dal Consorzio di ripopolamento ittico " Agrigento 1 " ;

**che** in data 31/03/2010 , prot. n. 3693 , è stato notificato al Comune di Naro atto di diffida e costituzione in mora da parte del Consorzio di ripopolamento ittico " Agrigento 1 " per il mancato pagamento di € 4.000,00 quali quote consortili relativamente all'anno 2008 e 2009;

**che** con la nota prot. n. 4248/P del 13/04/2010, inviata ai legali del Consorzio di ripopolamento ittico " Agrigento 1 " , il Sindaco comunicava quanto segue: *"questo Ente non può far parte del Consorzio medesimo ai sensi della legge regionale n. 6/2009 art. 44 comma 2, poiché il suo territorio non confina col mare né sul suo territorio sono presenti imprese di conservazione o trasformazione di prodotti ittici"*; *" Il Comune di Naro non ha mai ricevuto alcuna comunicazione in ordine alla corresponsione di una quota di adesione annuale ed ha, pertanto, legittimamente ed in buona fede confidato di poter sostenere l'adesione al consorzio sulla base della modica entità della quota di partecipazione una tantum di 500,00 (cinquecento/00) euro*

**che** in data 08/11/2010 è stato notificato a questo Ente , a mezzo del servizio postale, il Ricorso per D.I. n. 658/10, in atti al prot. generale al n. 9139, emanato dal Giudice di Pace di Agrigento, a favore del ricorrente Consorzio di Ripopolamento Ittico " Agrigento 1 " e nei confronti del Comune di Naro, per il pagamento della somma di € 4000,00, quale quota di partecipazione consortile spettante al Comune di Naro per gli anni 2008 e 2009, oltre agli interessi legali , spese legali e generali;

**che**, conseguentemente, il Comune di Naro si è opposto al Decreto Ingiuntivo del Consorzio " Agrigento 1 " nominando suo difensore l'Avv. Patrizia Ferrante;

**che** il procedimento si è concluso con la sentenza n. 188/2012 che confermava e dichiarava esecutivo il D. I. n. 658/2010 condannando altresì il Comune di Naro al pagamento delle spese del giudizio , onorari , spese generali , iva e cpa. ;

**che** con nota in atti, prot. n. 6042 del 07/06/2012, l'Avv. Ferrante ha comunicato che non sussistendo i presupposti per l'impugnazione ed *" è auspicabile il pagamento della somma indicata in sentenza al fine di evitare un aggravio di spese per il Comune di Naro"*.

### Considerato:

che è opportuno conformarsi alla nota dell'Avv. Patrizia Ferrante e non sussistendo i presupposti non impugnare la sentenza , evitando così l'inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro;

### Visti:

- ✓ La sentenza n. 188/2012,
- ✓ La nota dell'Avv. Ferrante , prot. n. 6042 del 07/05/2012,

- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000,

**SI PROPONE**

- ✓ Di prendere atto della sent. n.188/2012,
- ✓ Di prendere atto della nota prot n. 6042 del 07/05/2012 dell' Avv. Patrizia Ferrante, quindi non proporre appello avverso la sentenza n.. 188 emessa dal Giudice di Pace in data 23/03/2012.

Naro, 14/06/2012

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO  
( Dott.ssa Rosa Troisi )

IL SINDACO  
( Dott. Giuseppe Morello )

**Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12**

**Visto** : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

**LA GIUNTA COMUNALE**

**Vista** la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

**Visti** il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

**Con votazione unanime resa a scrutinio palese**

**DELIBERA**

**di accogliere** la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....