



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 23

DEL 09/07/2012

OGGETTO :

Comune di Naro /Barbara Salvatore. Deliberazione di non proposizione appello.

L'anno duemiladodici addì _____ del mese _____ di alle ore _____ e
seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe | Sindaco | |
| • Terranova Ignazio | Vice Sindaco | |
| • Malluzzo Francesco | Assessore | |
| • Maniscalchi Tanina | Assessore | |
| • Gallo Angelo | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott. Vincenzo Cavaleri ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Vice Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- In data 21/01/2010 il Comune di Naro veniva citato in giudizio, da parte del Signor Barbara Salvatore, per risarcimento danni subiti alla propria autovettura a seguito di un incidente causato da insidia stradale;
- Il Comune di Naro si è costituito in giudizio nominando come proprio difensore l'Avv. Eliana Salvaggio;
- A conclusione del procedimento, con sentenza n. 87/2012, il Comune di Naro è stato condannato al pagamento in favore del signor Barbara Salvatore della somma di € 2.807,97 per risarcimento danni riportati alla sua autovettura, oltre agli interessi nella misura legale, inoltre, il Comune di Naro è stato condannato al pagamento delle spese di giudizio liquidate in complessivi € 1.645.00 oltre IVA e CPA da distrarsi a favore dell'Avv. Giuseppe Giglione, in qualità di procuratore legale della controparte;
- Con nota in atti, prot. n. 5005 del 16/05/2012, l'Avv. Salvaggio ha comunicato che *“ in merito all'opportunità di eventuale impugnazione della suddetta sentenza, alla luce del materiale probatorio in nostro possesso, debitamente prodotto in giudizio , e degli altri elementi probatori acquisiti nel corso del giudizio, tenuto, altresì, conto del costante orientamento della giurisprudenza di merito che di legittimità, si ritiene che non vi siano elementi tali da far precludere ad un esito favorevole di un eventuale giudizio di appello per il Comune di Naro. Pertanto come anticipato con nota prot. n. 4389 del 03/05/2012, si consiglia di procedere al pagamento della somma indicata... al fine di evitare un aumento delle spese ... ”*.
- L'Avv. Giglione, con nota in atti al prot. n. 6219 del 11/06/2012, ha inoltrato istanza di liquidazione, ex sentenza n. 87/12 del GdP di Canicattì, delle seguenti somme:
 - 1) € 2.807,97 oltre agli interessi ammontanti ad €127,23 e per un totale di € 2.934,23, a favore del proprio assistito Barbara Salvatore,
 - 2) € 1.645,00 per spese di giudizio oltre iva e qa ed ammontanti complessivamente ad € 2.070,07 come da fattura allegata.

Considerato che:

- è opportuno conformarsi alla nota dell'Avv. Eliana Salvaggio e non sussistendo i presupposti non impugnare la sentenza , evitando così l'inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro,
- eseguire la sentenza n. 87/2012 , munita di formula esecutiva e già notificata dalla controparte al Comune di Naro in data 08/05/2012;

Visti:

- ✓ La sentenza n. 87/2012,
- ✓ La nota dell'Avv. Salvaggio , prot. n. 5005 del 16/05/2012,
- ✓ L'istanza di liquidazione ex sent. n. 87/12 da parte dell'Avv. Giglione ,

- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000

SI PROPONE

- ✓ Di prendere atto della sent. n. 87/2012,
- ✓ Di prendere atto della nota prot n. 5005 del 16/05/2012 dell' Avv. Eliana Salvaggio, quindi non proporre appello avverso la sentenza n. 87/12 emessa dal Giudice di Pace .

Naro, 14/06/2012

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Giuseppe Morello)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....