



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 47

DEL 26/10/2012

OGGETTO :

Procedimento civile Therese Rocca / Comune di Naro, Impugnazione sentenza n.9391/2012 . Conferma incarico legale.

L'anno duemiladodici addì ventisei del mese di ottobre alle ore 14,00 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|---------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe | Sindaco | |
| • Terranova Ignazio | Vice Sindaco | |
| • Gallo Angelo | Assessore | |
| • Saito Giuseppe | Assessore | |
| • Virone Elisa | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale D.ssa Laura Tartaglia ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso:

che in data 10/04/2008 è stato notificato al Comune di Naro, da parte della Signora Rocca Therese, atto di citazione in giudizio innanzi al Tribunale di Agrigento , per risarcimento danni subiti nel proprio appezzamento di terreno , in contrada Madonna Liberante – Coperta, a causa delle acque piovane provenienti dal quartiere soprastante ed ivi riversatesi ;

che il Comune di Naro si è costruito in giudizio incaricando l'Avv. Vincenzo Vitello quale legale di fiducia per la propria rappresentanza e difesa;

che il suddetto procedimento si è concluso con la sent. n. 9391 sfavorevole al Comune di Naro ;

che l'Avv. Vincenzo Vitello, con nota prot. in atti al n. 12204 dell' 11/10/2012 ritiene che il Comune di Naro debba “ *ravvisare l'opportunità di proporre appello avverso la summenzionata decisione poiché basata solo ed esclusivamente sulle risultanze di una ctu errata sotto più profili* “;

che l'Avv. Vitello con nota prot. in atti al n. 1293/P del 18/12/2012 ha inviato copia delle osservazioni e delle controdeduzioni alla Relazione Tecnica d'Ufficio ed alla Relazione Integrativa Tecnica d'Ufficio dalla cui analisi e valutazione emerge la necessità di proporre appello avverso la sentenza n. 9391/2012. Infatti egli ritiene che : “ *il CTU non ha adempiuto esattamente all'incarico conferitogli, non ha dato una risposta esauriente al quesito proposto : accertare se il passo carraio di accesso al fondo della Signora Rocca , delimitato da due pilastri in cemento armato, ancora al rustico, ed uno steccato in legno, sia stato realizzato in modo tale che i danni che l'attrice asserisce di aver patito, non siano dovuti a cattiva realizzazione dell'opera stessa, tenendo conto della pregressa esistenza di una caditoia stradale a nastro idonea e sufficiente, prima della suddetta realizzazione, al convogliamento delle acque provenienti da monte “.* Il CtU non ha verificato se la realizzazione del passo carraio e le modalità con cui questo fu realizzato abbiano inciso negativamente sulla produzione di danni che l'attrice lamenta avere subito. Inoltre emerge ancora nella suddetta nota come “ *l'opera di realizzazione del passo carraio fu realizzata abusivamente come statuito dalla sentenza del TAR di Palermo...ove infatti l'attrice avesse richiesto ..l'autorizzazione al Comune di Naro per la realizzazione del passo carraio , l'amministrazione avrebbe fornito le chiare indicazioni per la realizzazione dell'opera , in conformità alle condizioni ivi esistenti, non consentendo che il passo carraio fosse realizzato nelle condizioni nelle quali si trova, poiché il naturale deflusso delle acque , ha trovato nella stradella di accesso al fondo realizzata in calcestruzzo e con forte pendenza una via privilegiata di deflusso delle acque con attrito minimo, che ne ha amplificato la velocità generando dei fenomeni erosivi”.*

Visti:

- ✓ Le note dell'Avv. Vitello, prot. n. 12204 dell'11/10/2012 e n. 1293/P del 18/10/2012. ;
- ✓ Il Regolamento Comunale ;
- ✓ l'Orel;
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000

Si Propone

Per i motivi descritti in premessa:

- 1 di prendere atto della note del difensore del Comune di Naro, Avv. Vincenzo Vitello, prot. n. 12204 del 11/10/2012 e 1293/P del 18/10/2012;

- 2 di impugnare quindi la sentenza n. 9391 emessa dal Tribunale di Agrigento e citata in premessa ;
- 3 di confermare come legale di fiducia, per la rappresentanza e difesa delle ragioni di questo Ente, l'Avv. Vincenzo Vitello, già difensore del Comune di Naro nel giudizio di primo grado, conferendogli ampia facoltà di dire ed eccepire nel giudizio di appello.

Naro 19/10/2012

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO PROPONENTE
(Dott. Giuseppe Morello)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

VISTA la L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

DI NOMINARE l'Avv. Vincenzo Vitello quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizione che il professionista incaricato s'impegni a praticare le tariffe professionali minimi di legge .

IL SINDACO

Il Segretario Comunale