



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 64

DEL 14/12/2012

OGGETTO :

Comune di Naro / Rocca Therese. Annullamento delibera n. 47 del 26/10/2012.

L'anno duemiladodici addi quattordici del mese di dicembre alle ore 13,40 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|--------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe | Sindaco | |
| • bugio Pasquale | Vice Sindaco | |
| • Gallo Angelo | Assessore | |
| • Saito Giuseppe | Assessore | |
| • Virone Elisa | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale D.ssa Laura Tartaglia ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

in data 10/04/2008 è stato notificato al Comune di Naro, da parte della Signora Rocca Therese, atto di citazione in giudizio innanzi al Tribunale di Agrigento , per risarcimento danni subiti nel proprio appezzamento di terreno , in contrada Madonna Liberante – Coperta, a causa delle acque piovane provenienti dal quartiere soprastante ed ivi riversatesi ;

che il Comune di Naro si è costruito in giudizio incaricando l'Avv. Vincenzo Vitello quale legale di fiducia per la propria rappresentanza e difesa;

che il suddetto procedimento si è concluso con la sent. n. 9391 sfavorevole al Comune di Naro ;

che l'Avv. Vincenzo Vitello, con nota prot. in atti al n. 12204 dell' 11/10/2012 ritiene che il Comune di Naro debba “ *ravvisare l'opportunità di proporre appello avverso la summenzionata sentenza* “ , infatti dalla valutazione e dall'analisi della copia delle osservazioni e delle controdeduzioni alla Relazione Tecnica d'Ufficio ed alla Relazione Integrativa Tecnica d'Ufficio, che ha inviato, emerge la necessità di proporre appello avverso la sentenza n. 9391/2012;

che con deliberazione di Giunta Comunale n. 47 del 26/11/2012 , il Comune di Naro ha deciso di impugnare la sent. n. 9391/2012 confermando l'Avv. Vitello quale difensore del Comune di Naro anche per il Giudizio d' Appello;

che con nota in atti al prot. n. 12899 del 05/11/2012, l'avv. Stefano Scifo , in nome e per conto della Signora Rocca Therese comunica che “*sussiste la volontà di addivenire ad una celere e positiva definizione della controversia* “ e perciò “ *dichiara di essere disponibile ad effettuare una transazione con il Comune, al fine di conseguire una bonaria composizione della lite* “;

che con nota prot. n. 13347 del 13/11/2012 Il Comune di Naro ha ritenuto opportuno convocare la controparte ai fini di una bonaria composizione della lite;

che con nota in atti al prot. n. 13339 del 13/11/2012, la Sig. Rocca Threse, ha integrato la documentazione trasmettendo al Comune di Naro la sent. n. 65 /2011, emessa da Tribunale di Agrigento , sez. penale di Canicattì, emanata a conclusione del procedimento penale in cui era imputata del “ *reato previsto e punito dall'art. 44, c. 1 , lett. B) D.P.R. 308/2001*” , ed ha ancora manifestato la volontà di addivenire alla suddetta transazione;

che nel corso del suddetto procedimento penale è stato sentito il Geom. Vincenzo Militello , dipendente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Naro, che ha affermato che il passo carraio era già esistente sui luoghi già nei primi anni ottanta;

che l'avv. Vitello con nota in atti al prot. n. 13401 del 14/11/2012 “ *alla luce della ulteriore documentazione esaminata(Sentenza Penale di non doversi procedere per estinzione del reato) ed in particolare , alla luce della testimonianza rilasciata dal vostro dipendente Geom. Militello, appare opportuno addivenire ad una bonaria composizione della vertenza in oggetto*”.

Considerato che:

dalle suddette note emerge la volontà delle parti di addivenire ad una transazione ,
è **opportuno** conformarsi alla nota dell' Avv. Vincenzo Vitello , difensore del Comune di Naro evitando con un accordo , inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro,
è **necessario** procedere all'annullamento della deliberazione della Giunta Comunale n. 47 del 26/10/12 e non proporre quindi appello avverso la sent. di primo grado n. 939/2012;

Visti

- ✓ La delibera della Giunta Comunale n. 47/26-10-2012;
- ✓ La nota prot. n. 13401 del 14/11/2012 redatta dall 'Avv. Vincenzo Vitello;
- ✓ Le note prot. n. 12899 del 05/11/2012 e 13339 del 13/11/2012 della sig. Rocca Therese;
- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000,

SI PROPONE

- ✓ Di prendere atto della nota prot. n. 13401 del 14/11/2012 redatta dall 'Avv. Vincenzo Vitello, difensore del Comune di Naro e quindi non proporre appello avverso la sentenza n. 939/2012 del Tribunale di Agrigento;
- ✓ di annullare la D. G. n. 47/26-10-2012 con la quale il Comune di Naro aveva deciso di proporre appello avverso al sentenza n. 939/2012 emanata dal tribunale di Agrigento.

Naro, 16/11/2012

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Giuseppe Morello)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....

