



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 05

DEL 20/01/2014

OGGETTO :

Morgante Franco / Comune di Naro, autorizzazione proposizione querela.

L'anno duemilaquattordici addì venti del mese di gennaio alle ore 13,45 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|-----------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe | Sindaco | |
| • Passarello Giuseppe | Vice Sindaco | |
| • Gallo Angelo | Assessore | |
| • Saito Giuseppe | Assessore | |
| • Virone Elisa | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Avv. Laura Tartaglia ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che:

- con nota in atti al prot. n.14544 del 20/11/2013, il Signor Morgante Franco segnalava, ai seguenti organi :

- * Prefetto di Agrigento
- * Procuratore della Repubblica c/o Tribunale di Agrigento
- * Stazione dei carabinieri di Naro
- * Direttore Generale, Sindaco, Presidente del Consiglio, Componenti Minoranza
- * genio Civile di Agrigento
- * Ordine degli Architetti
- * Collegio dei Geometri e dei Geometri laureati di Agrigento,

presunti abusi d'Ufficio da parte dei funzionari dell'U.T.C. in connivenza con amministratori del Comune di Naro e tecnici esterni;

- con la suddetta nota si ribadiva quanto segnalato in precedenza (presunte difformità costruttive ed amministrative rispetto alle normative urbanistico –edilizie vigenti nell'immobile *de quo*), si faceva riferimento particolare al

- * *“montaggi balconi al 1° piano presumibilmente non conformi al progetto approvato in un immobile sito a Naro in C/da Fratel Gerardo C. E. n.66...”* ,
- * *“montaggi ,grate al 1° piano presumibilmente non conformi al progetto approvato in un immobile sito a Naro in C/da Fratel Gerardo C. E. n.66...”* ,
- * *“ presunte difformità costruttive...”*

- successivamente a tali segnalazioni il Capo Settore P.O. n. 6 ha avviato procedimento amministrativo alla conclusione del quale, con nota prot. n. 9680 del 17/11/2010, ha ravvisato la non difformità lamentata;

- il Capo Settore P.O. n. 6 , non essendo pervenuta alcuna memoria nel termine assegnato di dieci giorni , in data 30/11/2010, con provvedimento prot. n. 10471 ha disposto l'archiviazione delle segnalazioni dei presunti abusi ;

- dalla nota in atti al prot. n. 15203 del 03/12/2013 del Capo Settore P.O. n. 6 , risulta che agli atti del fascicolo in questione è presente fotocopia della nota prot. n. 10034 del 23/11/2010 con la quale gli avvocati Pennica Salvatore e Neri Alfonso , nell'interesse di alcuni condomini dell'edificio in questione, hanno trasmesso osservazioni in merito alla conclusione del suddetto procedimento amministrativo, prot. n. 9680 del 17/11/2010, che erroneamente non risulta indirizzata al Capo Settore competente, P.O. n. 6 , ma al Capo sett. P.O. n. 7, alla squadra di vigilanza, al Segretario Direttore Generale, Sindaco del Comune di Naro , ai Carabinieri di Naro, al Genio Civile di Agrigento;

- con nota in atti al prot. n. 9221 del 10/11/2010 del capo sett. Area tecnica e della P.M. , in seguito ad accertamento eseguito mediante sopralluogo, si ritiene che non sono *state realizzate opere in difformità alle concessioni ed autorizzazioni rilasciate e che gli eventuali impianti ancora non completati sarà cura dell'ufficio responsabile per il rilascio dell'agibilità attenzionare o far rimuovere eventuali mancanze* “;

- con la suddetta nota prot. n. 14544 del 20/11/2013, inoltre il Signor Morgante Franco, denuncia che le non difformità dichiarate alla conclusione del procedimento amministrativo sono “ *dimostrazione di arrogante abuso d’ufficio, di malafede e/o ... di grave carenza didattica*” basata “ *sul falso ed erroneo presupposto che nessuna controdeduzione era stata fatta pervenire all’ufficio tecnico da parte dei controinteressati*”.

Inoltre sempre con la suddetta nota si dice che, nell’immobile *de quo* “ *era già stato messo in atto il piano per aprire la casa famiglia ...contro la volontà dei condomini , ordito dal sig. Saito Giuseppe, all’epoca consigliere comunale nonché marito dell’amministratore delegato dell’Immobiliare Narese, proprietaria degli appartamenti in questione il quale in connivenza con alcuni tecnici dell’U.T.C. ...del Comune di Naro ...in connivenza con tecnici esterni compiacenti... hanno falsificato documenti, atti e dichiarazioni*”;

- dalla relazione della P.O. n. 6 , prot. n. 15203 del 03/12/2013, successiva alla segnalazione di abusi d’ufficio da parte dei funzionari comunali e alla connivenza con gli amministratori del Comune di Naro emerge che “ *ad oggi non risultano pendenti procedimenti poiché regolarmente evasi all’epoca dei fatti ma avendo il signor Morgante...riaffermato la realizzazione dei presunti abusi edilizi* “...ed avendo denunciato la falsificazione di documenti atti e dichiarazioni da parte di alcuni tecnici dell’U.T.C. del Comune di Naro, sembra opportuna la richiesta di autorizzazione, alla Giunta Comunale, per la proposizione di formale querela nei confronti del signor Morgante Franco

Considerato che:

bisogna tenere conto

- della denuncia del Signor Morgante che accusa presunti abusi d’ufficio da parte dei funzionari dell’U.T.C. in connivenza con amministratori del Comune di Naro,
- del procedimento amministrativo avviato dal Capo Settore P. O. n. 6 dopo le accuse e conclusosi con l’archiviazione delle segnalazioni del Signor Morgante per l’inesistenza delle difformità denunciate, appare opportuno difendersi da tali accuse, tutelare l’immagine del Comune di Naro proponendo formale querela;

Visti:

- ✓ la nota del Signor Morgante , prot. n.14544 del 20/11/2013,
- ✓ La nota dell’ UTC prot. n. 15203 del 03/12/2013,
- ✓ La nota dell’ UTC prot. n. 9221 del 10/11/2010,
- ✓ l’Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000;

Si Propone

Per i motivi descritti in premessa:

di prendere atto della nota dell’UTC, prot. n. 15203 e n. 9221 e di autorizzare il Sindaco a proporre formale querela per i fattisi esposti;

Naro, 20/01/2014

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO PROPONENTE
(Dott. Giuseppe Morello)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita del prescritto parere, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

VISTA la L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Sindaco

Il Segretario Comunale

.....

.....