



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 15

DEL 28/02/2014

OGGETTO :

Comune di Naro /Arcieri Maria. Deliberazione di non proposizione appello.

L'anno duemilaquattordici addì ventotto del mese di febbraio alle ore 13,45 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|-----------------------|--------------|-------|
| • Morello Giuseppe | Sindaco | |
| • Passarello Giuseppe | Vice Sindaco | |
| • Gallo Angelo | Assessore | |
| • Saito Giuseppe | Assessore | |
| • Virone Elisa | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Avv. Laura Tartaglia ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- In data 23/10/2009 il Comune di Naro, assieme alla Girgenti Acque S.p.A., veniva citato in giudizio, da parte della Signora Arcieri Maria, per risarcimento danni subiti alla propria abitazione da umidità causata da infiltrazioni ;
- Il Comune di Naro si è costituito in giudizio nominando come proprio difensore l'Avv. Concetta Epiro;
- A conclusione del procedimento, con sentenza n. 399/2013, il Comune di Naro, in solido con la Girgenti Acque, è stato condannato, a titolo di risarcimento danni, al pagamento in favore della Signora Arcieri Maria della somma di € 1.663,22 oltre interessi legali e spese del giudizio che ammontano ad euro 841,83 e alla consulenza tecnica ammontante ad Euro 300,00 in ragione di metà ciascuno a carico dei convenuti e oltre a oneri di legge;
- Con nota in atti, prot. n. 1302 del 31/01/2014, l'Avv. Epiro ha comunicato che “ *Ritiene non conveniente una impugnazione della sentenza , poiché, oltre all'esito incerto del giudizio di secondo grado, ci esporremmo ad un appello incidentale delle controparti, da parte dell'attrice che non ha visto riconosciuto , l'integrale , risarcimento del dannoe da parte della girgenti acqueS.p.A.che ritiene essere estranea ad ogni forma di responsabilità*”.

Considerato che:

- è opportuno conformarsi alla nota del difensore del Comune di Naro, Avv. Concetta Epiro e non sussistendo i presupposti non impugnare la sentenza , evitando così l'inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro,

Visti:

- ✓ La sentenza n. 399,
- ✓ La nota dell'Avv. Epiro , prot. n. 1302 del 31/01/2014;
- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000

SI PROPONE

- ✓ Di prendere atto della sent. n. 399/2013,
- ✓ Di prendere atto della nota prot. n. 1302 del 31/01/2014 dell' Avv. Concetta Epiro, quindi non proporre appello avverso la sentenza n. 399 emessa dal Giudice di Pace di Canicattì.

Naro, 24/02/2014

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Giuseppe Morello)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....

