



**MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO**  
**Provincia di Agrigento**

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

DELIBERA N. 62

DEL 27/06/2014

**OGGETTO :**

Controversia Comune di Naro/Papalia Caterina.  
Autorizzazione a transigere.

L'anno duemilaquattordici addì ventisette del mese di giugno alle ore 13,40 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- |                     |              |       |
|---------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero  | Sindaco      | ..... |
| • Mirabile Lidia    | Vice Sindaco | ..... |
| • Incardona Sara    | Assessore    | ..... |
| • Novella Salvatore | Assessore    | ..... |
| • Schembri Fabio    | Assessore    | ..... |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Avv. Laura Tartaglia ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### PREMESSO CHE:

- in data 03/08/2012 la Signora Papalia Caterina ha intimato e diffidato il Comune di Naro a risarcire il danno provocato alla propria autovettura da una buca presente sul manto stradale a ridosso di un tombino, in Via Don Guanella a Naro;
- in data 19/11/2013 , prot. n. 14505 la Signora Papalia Caterina, ha notificato al Comune di Naro atto di citazione innanzi al Giudice di Pace di Canicattì;
- con nota in atti, il Responsabile della P.O. n. VII, Arch. Angelo Gallo ed il Geom. Vincenzo Militello si sono espressi favorevolmente alla costituzione in giudizio per la difesa delle ragioni del Comune di Naro;
- il Comune di Naro, con D.G. n. 1 del 13/01/2014, ha deliberato di costituirsi in giudizio conferendo incarico legale per la sua difesa e rappresentanza, all'Avv. Rossana Sorce;
- con nota in atti al prot. n. 1294 del 31/01/2014 l'Avv. Sorce ha comunicato al Comune di Naro la costituzione in giudizio con chiamata in causa del terzo, Girgenti Acque Spa, in garanzia;
- con nota in atti al prot. n. 2072 del 19/02/2014 l'Avv. Sorce ha comunicato al Comune di Naro che, la Girgenti Acque Spa ha manifestato la volontà di definire bonariamente la controversia;
- con nota in atti al prot. n. 2305 del 24/02/2014, inoltrata al proprio legale, anche il Comune di Naro ha manifestato la volontà di definire bonariamente la controversia;
- con nota in atti al prot. n. 7118 del 16/06/2014 l'Avv. Sorce ha comunicato che la Girgenti Acque Spa , tramite il proprio avvocato ha manifestato *“ la disponibilità di procedere ad una transazione proponendo alla Sig.ra Papalia Caterina, di concerto con il Comune di Naro, il pagamento della somma richiesta in atto di citazione , a titolo di risarcimento dei danni dalla stessa subiti a seguito del sinistro in oggetto di causa, quantificato in € 459,07, che verrà pagato ciascuno per la propria quota pari alla metà, oltre alle spese legali per l'Avv. Anna Barragato il cui importo concordato con la sessa è pari ad € 200,00 oltre IVA e C.P.A “;*
- con nota in atti al prot. n. 7446 del 24/06/2014 l'Avv. Sorce ha espresso parere sulla convenienza ed opportunità per il Comune di Naro di definire transattivamente la controversia . In tale nota si evidenzia *“ l'assoluta incertezza dell'esito del giudizio... nonché l'esiguo valore del procedimento , la cui incidenza economica si riduce ulteriormente in considerazione della proposta formulata dalla Girgenti Acque di ripartire il risarcimento del danno ed il pagamento delle spese legali... lo scrivente legale ritiene che sussistano logiche e ragionevoli motivazioni , tanto giuridiche quanto fattuali, per potere pervenire ad una bonaria definizione della controversia , che consenta al medesimo Ente di definire in tempi brevi il contenzioso in essere , sottraendolo, al contempo, all'aleatorietà dell'esito del giudizio “;*

### CONSIDERATO CHE:

- le parti hanno manifestato la volontà di pervenire ad una transazione;-

- il valore del procedimento è esiguo, la somma richiesta in atto di citazione, a titolo di risarcimento dei danni subiti dalla Signora Papalia a seguito del sinistro, è quantificata in € 459,07, oltre alle spese legali per l'Avv. Anna Barragato pari ad € 200,00 oltre IVA e C.P.A;
- tale somma inoltre verrà pagata, ciascuno per la propria quota pari alla metà, dal Comune di Naro e dalla Girgenti Acque, l'accordo è opportuno e conveniente per il Comune di Naro dal punto di vista economico;
- tale accordo è opportuno anche dal punto di vista giuridico, poiché consente di definire la pendenza in tempi brevi e sottrae il giudizio all'aleatorietà;
- inoltre il Giudizio non avrebbe preservato il Comune di Naro dalla sua responsabilità quale proprietario-custode della strada;
- a tale scopo è stato redatto apposito schema di transazione ( All. A della presente proposta );

**RITENUTO CHE:**

- risulta opportuno abbandonare il giudizio ed addivenire ad un accordo transattivo;

**VISTI:**

- l'OREL ed il bilancio di previsione 2014;

**SI PROPONE**

- 1) di autorizzare la sottoscrizione della transazione definitiva della controversia tra il Comune di Naro, rappresentato e difeso dall'Avv. Rossana Sorce, la Girgenti Acque S.p.a., rappresentata dall'Avv. Lucia Riggio e la Signora Papalia Caterina, rappresentata e difesa dall'Avv. Anna Barragato, secondo i patti e le condizioni di cui allo schema di convenzione che viene allegato sub A per formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Naro, 26/06/2014

Il Responsabile del procedimento  
( D.ssa Rosa Troisi )

Il Sindaco Proponente  
( Dr. Calogero Cremona )

**PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12**

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica.

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....**

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile.

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....**

## LA GIUNTA COMUNALE

**VISTA** la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione, e che qui si intende trascritta integralmente;

### **VISTI:**

- la nota dell'Avv. Soce, prot. n. 1294 del 31/01/2014;
- la nota dell'Avv. Soce, prot. n. 2072 del 19/02/2014;
- la nota prot. n. 2305 del 24/02/2014;
- la nota dell'Avv. Soce, prot. n. 7118 del 16/06/2014;
- la nota dell'Avv. Soce, prot. n. 7446 del 24/06/2014;
- l'OREL ed il bilancio di previsione 2014;

**Con votazione unanime resa a scrutinio palese**

## DELIBERA

**DI ACCOGLIERE** la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....