



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 33

DEL 03/04/2017

OGGETTO : Platia Lillo / Comune di Naro, autorizzazione al risarcimento danni.

L'anno duemiladiciassette addì tre del mese di aprile alle ore 13,40 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Cangemi Calogero | Vice Sindaco | |
| • Dainotto Francesca Maria | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale Dott. Vincenzo Cavaleri ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Vice Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

- Il Signor Platia Lillo, in data 30/06/2015, ha inoltrato al Comune di Naro, tramite il suo avvocato, richiesta di risarcimento per danni subiti alla propria autovettura, in data 28/02/2015, mentre transitava a Naro, in Viale Europa, per la presenza di buche sull'asfalto che hanno provocato danni allo pneumatico;

- Con tale istanza, il Signor Platia ha trasmesso fattura n. 12 del 05/03/2015, rilasciata dalla ditta Di Pasquale Gomme di Canicattì e ricevuta fiscale, rilasciata dalla ditta Formica Gaspare di Agrigento, relative al danno subito, per un importo totale di euro 150,00;

- Il Comune di Naro, in seguito ad istruttoria avviata dall'ufficio contenzioso, con nota prot. n. 11076 del 18/09/2015, ha comunicato al Signor Platia che il tecnico incaricato dell'UTC, congiuntamente all' Ispettore di P.M., hanno relazionato che: *“in seguito ad istruttoria avviata da parte dell'ufficio contenzioso risultava che il comando di polizia municipale non è stato notiziato ad alcun titolo del presunto sinistro che si sarebbe verificato nei pressi del Viale Europa in data 28/02/2015, manca dunque il nesso di causalità tra l'evento e il danno. Inoltre sul manto stradale si notano delle riparazioni di vecchia fattura come documentato da rilievi fotografici effettuati dalla polizia municipale del Comune di Naro. Non sussistono dunque i presupposti per il risarcimento danni da parte del comune di Naro”*;

- Con nota al prot. n. 4852, il Signor Platia tramite il suo Avvocato, Avvocato Giuseppe Lo Giudice, ha reiterato richiesta risarcimento danni, ha trasmesso documentazione fotografica e copia del verbale di querela sporta dal Signor Platia Lillo presso la stazione dei Carabinieri di Naro, successivamente al sinistro;

- Con nota in atti al prot. n. 3499 del 09/03/2017 l'Avvocato Giuseppe Lo Giudice, in nome e per conto del suo assistito, Signor Platia Lillo, ha reiterato richiesta di risarcimento e ha trasmesso dichiarazione testimoniale scritta del Signor Alessandro Lo Curto;

- Con nota in atti al prot. n. 3840 del 15/03/2017 il Comune di Naro, in riferimento alla sentenza n. 261 del Giudice di Pace di Canicattì per una fattispecie analoga, considerando il concorso di colpa ha comunicato all'Avvocato Lo Giudice che: *“nella fattispecie, facendo riferimento alla recente giurisprudenza, si ravvisa un concorso di colpa tra il Comune di Naro e il vostro assistito. L'Ente pubblico, è tenuto alla manutenzione della strada ed alla segnalazione di eventuali ostacoli che possono costituire pericolo e insidia per l'utente, il quale però a salvaguardia della sua incolumità e per evitare danni a persone o cose deve adottare diligenza nella guida e adeguarla alle condizioni stradali. Sembra opportuno quindi che il Comune di Naro, per la sua parte di responsabilità nel sinistro, risarcisca offrendo € 75,00 corrispondente a metà importo delle fatture da voi prodotte.”*

- Con nota in atti al prot. n.4246 del23/03/2017, il Signor Platia ha manifestato la sua disponibilità ad accettare in risarcimento la somma di euro75,00 inferiore del 50% rispetto a quella richiesta inizialmente (euro150,00);

CONSIDERATO CHE:

- la sentenza n. 261/2012, del Giudice di Pace di Canicattì per analoga fattispecie, riconosce concorso di colpa tra l'Ente pubblico, tenuto alla manutenzione della strada e l'utente, tenuto ad una guida adeguata alle condizioni stradali,

- si ravvisa anche in questo caso, un concorso di colpa, tra questo Ente e il Signor Platia, sembra opportuno perciò che il Comune di Naro lo risarcisca al 50%, per evitare inutile aggravio di spese a suo carico derivanti da un eventuale procedimento giudiziale,

RITENUTO CHE:

- per evitare il rischio di un procedimento giudiziale, risulta opportuno e conveniente per il Comune di Naro, risarcire il danno subito dal Signor Platia, tenendo conto però della recente giurisprudenza, sent. n. n. 261/2012 che prevede un concorso di colpa e quindi un risarcimento parziale del 50%;

VISTI:

- La richiesta di risarcimento del Signor Platia, la fattura n. 12 del 05/03/2015, rilasciata dalla Ditta Di Pasquale Gomme Canicattì e la ricevuta fiscale rilasciata dalla Ditta Formica Gaspare di Agrigento, prot n. 7152 del 30/06/2015;

- La disponibilità del Signor Platia ad accettare a titolo di risarcimento una somma inferiore del 50% rispetto a quella inizialmente richiesta, prot. n. 4246 del 23/03/2017;

- la sentenza n. 261/2012;

- l'OREL ed il bilancio comunale;

SI PROPONE

di autorizzare, a fronte di euro 150,00 richiesti, il pagamento della minor somma di € 75,00, importo globale e comprensivo di ogni e qualsivoglia onere, a favore del Signor Platia Lillo, a titolo di risarcimento per i danni subiti dalla propria autovettura;

Il Responsabile del procedimento
(d.ssa Rosa Troisi)

Il Sindaco Proponente
(dr. Calogero Cremona)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica.

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile.

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione, e che qui si intende trascritta integralmente;

VISTI:

- l'OREL;

con votazione unanime resa a scrutinio palese

DELIBERA

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Vice Segretario Comunale

.....