



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 10

DEL 04/02/2016

OGGETTO :

Dedalo Ambiente AG 3 s.p.a./Comune di Naro, deliberazione di non proposizione appello.

L'anno duemilasedici addì quattro del mese di febbraio alle ore 10,15 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|--------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Mirabile Lidia | Vice Sindaco | |
| • Incardona Sara | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Schembri Fabio | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale dr. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale dr. Giuseppe Vinciguerra, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione:

Premesso

che in data 22/01/2010 è stato notificato al Comune di Naro, ricorso per e D.I. n. 2/10, emanato dal Tribunale di Agrigento, sez. distaccata di Canicattì , a favore della Ditta ricorrente , Dedalo Ambiente AG 3 s.p.a. , per il pagamento della somma di E 717.734,02, oltre agli interessi legali , la rivalutazione monetaria , spese , competenze ed onorari del procedimento, per avere fornito al Comune il servizio di igiene urbana;

che da un controllo effettuato, giusta nota prot. n. 619 del 28/01/2010, molte fatture risultano essere state debitamente pagate con la conseguenza che viene meno la certezza del debito vantato dalla Dedalo Ambiente;

che, conseguentemente, il Comune di Naro con deliberazione di Giunta n. 9 del 11/02/2010 si è opposto al suddetto Decreto Ingiuntivo nominando quale suo difensore l'Avv. Valentina Fabbrica;

che il procedimento si è concluso con sentenza n. 1718/2015 che ha revocato il D. I. n. 2/2010 ed ha condannato il Comune di Naro a corrispondere alla Dedalo l'importo di euro 348.972,78 oltre interessi legali, spese di lite liquidate in euro 13.000,00 oneri ed accessori di legge;

che con nota in atti al prot. n. 604 del 15/01/2016 il difensore del Comune di Naro, Avv. Valentina Fabbrica, ritiene “ *non economicamente conveniente promuovere un giudizio d'appello, atteso che già alla prima udienza c. d. “filtro” , la corte adita, ai sensi dell'art. 348 bis c.p.c. potrebbe verosimilmente ritenere il ricorso inammissibile non avendo l'impugnazione ragionevole probabilità di essere accolta, con aggravio di spese del secondo grado del giudizio. A nulla gioverebbe, diversamente prospettando, ottenere una sentenza dichiarativa di cessazione della materia del contendere per porre fine ad ogni contrasto tra le parti...la pronuncia di tal fatta è assimilabile ad una sentenza di estinzione , e quindi ad una sentenza di rito, la quale non fa stato tra le parti...*”;

Considerato che:

è opportuno conformarsi alla nota del difensore del Comune di Naro Avv. Valentina Fabbrica, e poiché non sussistono i presupposti, non impugnare la suddetta sentenza, evitando così l'inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro per il secondo grado del giudizio;

Visti:

la sentenza n. 1718/2015,

la nota prot. n. 604 del 15/01/2016,

l'Orel,

Il D. L.vo n. 267/2000,

Si Propone

Per i motivi descritti in premessa

- ✓ Di prendere atto della sentenza di primo grado, n. 1718/2015,

- ✓ Di prendere atto della nota del difensore del Comune di Naro, Avv. Valentina Fabbri, prot. n. 604 del 15/01/2016, e non proporre appello avverso la sentenza n. 1718/2015 emessa dal Tribunale di Agrigento.

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Calogero Cremona)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita del prescritto parere, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....