



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 63

DEL 13/07/2017

OGGETTO :

Mendola Luigi - Avanzato Giuseppina / Comune di Naro, deliberazione di non proposizione appello.

L'anno duemiladiciassette addì tredici del mese di luglio alle ore 13,00 e seguenti in Naro, nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Cangemi Calogero | Vice Sindaco | |
| • Dainotto Francesca Maria | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

Premesso che :

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

- in data 06/08/2012 , i Signori Mendola Luigi e Avanzato Giuseppina, nella qualità di genitori esercenti la patria potestà sul figlio minore Mendola Pietro, hanno notificato al Comune di Naro atto di citazione in giudizio innanzi al Tribunale di Agrigento, chiedendo un risarcimento per tutti i danni subiti, oltre al rimborso delle spese mediche e spese legali sostenute a causa di un sinistro occorso al minore Pietro;

- con D. G. n. 32 del 10/05/2013, il Comune di Naro si è costituito in giudizio nominando quale suo difensore l'avv. Faraci Maria Lina;

- tale procedimento si è concluso con la sentenza n. 914/2016 con la quale il Tribunale di Agrigento ha condannato il Comune di Naro al pagamento, a favore dei Signori Mendola e Avanzato, di euro 11.795,05 ;

con nota prot. n. 9201 del 30/06/2016, il difensore del Comune di Naro, l'Avv. Faraci Maria Lina, ha comunicato che il procedimento si è concluso ed ha trasmesso la sentenza n. 914/16;

- con la medesima nota l'Avv. Faraci, inoltre ha comunicato che, il risarcimento stabilito in primo grado “ *appare equo nel suo quantum... seppur vi sia stata una condanna di questo Ente al risarcimento ...* “ anche se la motivazione “ *che ha condotto il giudicante a condannare il Comune, non appare così fondata, laddove, dopo aver descritto la condotta colposa del Mendola e le circostanze che di fatto porterebbero ad escludere una responsabilità del Comune, finisce per riconoscere, egualmente a carico di quest'ultimo, una condotta colposa ex art. 2051 c.c.*” ;

Considerato che:

- bisogna tenere in considerazione la nota del difensore del Comune di Naro Avv. Faraci, che reputa equo il quantum nonostante la condanna del Comune di Naro al risarcimento, ed evitare così l'inutile aggravio di spese a carico del Comune di Naro per il secondo grado del giudizio;

Visti:

- la sentenza n. 914/2016,
- la nota prot. n. 9201 del 30/06/2016,
- la nota prot. n. 12709 del 19/09/2016
- l'Orel,
- Il D. L.vo n. 267/2000,-

Si Propone

- ✓ Di prendere atto della sentenza di primo grado, n. 914/2016,

- ✓ Di prendere atto della nota del difensore del Comune di Naro, Avv. Faraci Maria Lina. prot. n. 9201 del 30/06/2016, e non proporre appello avverso la sentenza n. 914/2016 emessa dal Tribunale di Agrigento.

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Calogero Cremona)

Parere reso ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

.....

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. N. 4

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita del prescritto parere, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....

Albo n. _____

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 32 comma 1 legge 18/06/2009 n. 69)

Affissa all' Albo Pretorio ile defissa il.....

Il Messo Comunale.....

Si certifica, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, che la presente determinazione è rimasta affissa all'Albo Pretorio on line dal..... al..... per giorni 15 consecutivi ai sensi dell'art. 4, comma 3, del regolamento comunale per la gestione delle procedure di pubblicazione all'Albo Pretorio On-Line e che contro di essa non è pervenuto reclamo e/o opposizione alcuna.

Naro, lì.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ilai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale 44/91.

Naro, lì

Il Segretario Generale