



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 64

DEL 13/07/2017

OGGETTO: Mendola Luigi – Avanzato Giuseppina / Comune di Naro, autorizzazione a transigere.

L'anno duemiladiciassette addì tredici del mese di luglio alle ore 13,00 e seguenti in Naro, nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Cangemi Calogero | Vice Sindaco | |
| • Dainotto Francesca Maria | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO CHE:

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

- in data 06/08/2012 , i Signori Mendola Luigi e Avanzato Giuseppina, nella qualità di genitori esercenti la patria potestà sul figlio minore Mendola Pietro, hanno notificato al Comune di Naro atto di citazione in giudizio innanzi al Tribunale di Agrigento, chiedendo un risarcimento per tutti i danni subiti, oltre al rimborso delle spese mediche e spese legali sostenute a causa di un sinistro occorso al minore Pietro;

- con D. G. n. 32 del 10/05/2013 il Comune di Naro si è costituito in giudizio nominando quale suo difensore l'avv. Faraci Maria Lina;

- tale procedimento si è concluso con la sentenza n. 914/2016 con la quale il Tribunale di Agrigento ha condannato il Comune di Naro al pagamento, a favore dei Signori Mendola e Avanzato, di **euro 11.795,05** di cui :

1) sorte capitale	€ 7.800,30
2) spese di lite	€ 2.541,50
3) spese generali 15%	€ 381,22
4) cassa avvocati 4%	€ 116,90
5) spese esenti	€ 469,13
6) spese ctu	€ 488,00

- con nota in atti al prot. n. 12709 del 19/09/2016, l'Avv. Antonia Grasso, difensore della controparte ha inviato i conteggi e ha chiesto al Comune di Naro il pagamento di quanto dovuto ai Signori Mendola ex sent. n. 914/2016;

- con nota in atti al prot. n. 15991 del 23/11/2016 ha notificato, per l'esecuzione, la sentenza n. 914/2016;

- con Deliberazione Giunta n. 63 del 13/07/2017, il Comune di Naro ha deliberato di non impugnare la suddetta sentenza conformandosi alla nota del proprio difensore, Avv. Maria Lina Faraci, infatti, il risarcimento stabilito in primo grado “ *appare equo nel suo quantum... seppur vi sia stata una condanna di questo Ente al risarcimento* “ ;

- con nota in atti al prot. n. 7757 del 05/06/2017 il Comune di Naro ha manifestato ai Signori Mendola- Avanzato e al proprio difensore la propria volontà di transigere sull'importo da liquidare in modo da poter pagare una somma minore in un tempo più celere;
- con nota in atti al prot. n. 9033 del 28/06/2017 i Signori Mendola e Avanzato hanno manifestato la propria volontà di “ *definire bonariamente la vertenza con il pagamento da parte del Comune di Naro ... della complessiva somma omnia comprensiva di € 11.500,00 rinunciando agli interessi ed al pagamento delle spese sostenute per l'attività successiva all'emissione della suddetta sentenza* “;
- sulla suddetta transazione è stato acquisito il parere del Revisore Unico dei Conti del Comune di Naro ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b n. 6 del T.U.;

CONSIDERATO:

- **che** la sentenza è esecutiva ed il Comune di Naro ha l'obbligo di eseguirla pagando ai Signori Mendola e Avanzato le somme in essa previste;
- **che** la controparte per una bonaria risoluzione della pendenza, è disponibile ad accettare il minor importo complessivo di euro 11.500,00 a fronte dei 11.795,05 con ulteriore rinuncia agli interessi ed al pagamento delle spese sostenute per l'attività successiva all'emissione della suddetta sentenza;

RITENUTO CHE:

- tale transazione è per il Comune di Naro opportuna e conveniente poiché oltre a pagare un minore importo di quello previsto in sentenza, evita al Comune di Naro il pagamento degli interessi ed il pagamento delle spese sostenute per l'attività successiva all'emissione della suddetta sentenza e inoltre le spese di un'eventuale fase esecutiva; ;

VISTI:

- la sentenza n. 914 2016,
- la nota prot. n. 7757 del 05/06/2017,
- la nota prot. n. 9033 del 28/06/2017,
- il parere favorevole del Revisore Unico dei conti del Comune di Naro
- l'OREL ed il bilancio del Comune di Naro;

SI PROPONE

di autorizzare la sottoscrizione della transazione tra il Comune di Naro, e i Signori Mendola Luigi e Avanzato Giuseppina secondo i patti e le condizioni di cui allo schema di convenzione che viene allegato sub "A" per formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Il Responsabile del procedimento
(D.ssa Rosa Troisi)

Il Sindaco Proponente
(Dr. Calogero Cremona)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione, e che qui si intende trascritta integralmente;

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....