



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 80

DEL 16/10/2017

OGGETTO :

Mediocredito Italiano S.P.A. / Comune di Naro, opposizione a Decreto Ingiuntivo, incarico legale.

L'anno duemiladiciassette addì sedici del mese di ottobre alle ore 13,30 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Cangemi Calogero | Vice Sindaco | |
| • Dainotto Francesca Maria | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

Che il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

che è stato notificato al Comune di Naro, Ricorso per Decreto Ingiuntivo e Decreto Ingiuntivo n. 892/2017, in atti al prot. n. 13134 del 26/09/2017, emanato dal Tribunale di Agrigento a favore della ricorrente società Mediocredito Italiano S.p.A., società che si occupa di factoring, per il pagamento della somma di € 76.291,88 oltre agli interessi moratori, spese del procedimento e competenze;

che il credito vantato dalla suddetta Società nei confronti del Comune di Naro deriverebbe dalla cessione di crediti

che in seguito ad un'istruttoria avviata dal responsabile del procedimento dell'ufficio contenzioso del Comune di Naro, l'UTC con nota prot. n. 13985 del 11/10/2017, ha comunicato che *“ dalla verifica degli atti d'ufficio, è stato accertato che i crediti vantati dalla società Mediocredito Italiano S.P.A. sono stati liquidati giuste determine dirigenziali sotto elencate:*

1. *D.D. n. 296 del 23/05/2011;*
2. *D.D. n. 293 del 23/05/2011;*
3. *D.D. n. 351 del 23/06/2011;*
4. *D.D. n. 316 del 27/05/2011;*
5. *D.D. n. 353 del 23/06/2011;*
6. *D.D. n. 358 del 24/06/2011;*
7. *D.D. n. 357 del 24/06/2011;*
8. *D.D. n. 414 del 27/07/2011;*
9. *D.D. n. 412 del 27/07/2011;*
10. *D.D. n. 517 del 21/09/2011;*
11. *D.D. n. 570 del 31/10/2011;*
12. *D.D. n. 10 del 13/01/2012;*
13. *D.D. n. 674 del 20/12/2011;*
14. *D.D. n. 69 del 15/02/2012;*
15. *D.D. n. 70 del 15/02/2012;*
16. *D.D. n. 74 del 15/02/2012;*
17. *D.D. n. 128 del 04/04/2012;*
18. *D.D. n. 160 del 30/04/2012;*
19. *D.D. n. 178 del 14/05/2012;*
20. *D.D. n. 228 del 11/06/2012;*

Considerato che:

- dalla relazione del tecnico dell'UTC risulta che è stato accertato che il debito del Comune di Naro nei confronti di detta società non esiste, conseguentemente è necessario che il Comune di Naro si opponga al Decreto ingiuntivo *de quo* e si costituisca in giudizio per difendere le proprie ragioni;

Rilevato che:

- nell'ambito del nuovo *Codice dei contratti pubblici* di cui al d.lgs. n. 50/2016 i **servizi legali** (relativi alla rappresentanza legale dell'ente da parte di un avvocato) risultano espressamente ricompresi (**art. 17, co. 1, lett. d n.1**) tra i cd. *servizi esclusi*, cui pertanto – ferma restando la nuova qualificazione in termini di *servizio* – non si applicano le disposizioni del medesimo *Codice* (art. 17, co. 1), risultando tuttavia il relativo affidamento assoggettato al rispetto dei *principi generali* di cui all'**art. 4** del nuovo Codice quali *l'economicità, l'efficacia, l'imparzialità, la parità di trattamento, la trasparenza, la proporzionalità, la pubblicità*;

- il rispetto dei principi generali di economicità, efficacia e proporzionalità, in considerazione dell'esigenza di costituirsi in giudizio in tempo utile, rende necessario che si proceda anche mediante affidamento diretto (art. 36 co. 2 lett. A) , avendo cura di assicurare il rispetto dei sopracitati principi di imparzialità e pari trattamento , attenendosi agli appositi criteri per il conferimento dell'incarico *de quo* di cui al vigente regolamento comunale, sia con specifico riguardo all'obbligo di rotazione che relativamente alla determinazione del corrispondente compenso (riferimento ai minimi tariffari), si da darsi parimenti attuazione al su richiamato principio di economicità;

Dato atto che:

si può procedere all'affidamento diretto degli di cui all'art. 36 co. 2 lett. a del D.lvo n. 50/2016 ma sulla scorta del regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi legali;

Visti:

- ✓ Il ricorso per Decreto Ingiuntivo ed il D.I. n. 829/2017 prot. N. 13134 del 26/09/2017;
- ✓ La nota dell'UTC , prot. n. 13985 del 11/10/2017;
- ✓ Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali;
- ✓ L'elenco unico fiduciario dei professionisti per l'affidamento degli incarichi legali;
- ✓ l'Orel;
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000;

Si Propone

Per i motivi descritti in premessa:

1. Di costituirsi in giudizio per resistere in opposizione al decreto ingiuntivo notificato in data 26/09/2017;
2. Di incaricare un legale di fiducia per la rappresentanza e difesa delle ragioni di questo Ente conferendogli ampia facoltà di dire ed eccepire .

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Calogero Cremona)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

VISTA: la L.R. 30/2000

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

DI NOMINARE l'Avv. Silvana Salerno quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizione che il professionista incaricato s'impegni a praticare le previgenti tariffe professionali minimi di legge.

IL SINDACO

.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

.....