



## MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 16

DEL 09/02/2018

**OGGETTO:**

Panarelli Paolo – Puma Nicolò / Comune di Naro, impugnazione sent. n. 1402/2017. Conferma incarico legale.

L'anno duemiladiciotto addì nove del mese di febbraio alle ore 12,45 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- |                         |              |       |
|-------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero      | Sindaco      | ..... |
| • Cangemi Calogero      | Vice Sindaco | ..... |
| • Dainotto Francesca    | Assessore    | ..... |
| • Schembri Stefano      | Assessore    | ..... |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore    | ..... |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

### **PREMESSO:**

**che** in data 17/11/2015, i dipendenti Panarelli Paolo e Puma Nicolò hanno notificato al Comune di Naro, ricorso ex art. 414 c.p.c. , innanzi al Tribunale di Agrigento in funzione di Giudice del Lavoro;

**che** con tale ricorso il Signori Puma Nicolò e Panarelli Paolo chiedevano al Tribunale di accertare e dichiarare che avevano svolto mansioni riconducibili alla categoria B o comunque mansioni diverse e qualitativamente più importanti, significative e superiori rispetto a quelle proprie dell'area A1 in cui risultavano inquadrati. Di conseguenza chiedevano la condanna del Comune di Naro alla corresponsione a loro favore, delle differenze retributive tra il trattamento economico percepito e quanto dovuto in base alle mansioni concretamente svolte;

**che** con deliberazione di Giunta n. 12 del 12/02/2015 il Comune di Naro si è costituito in giudizio nominando quale suo difensore l'Avv. Rossana Sorce;

**che** con nota in atti al prot. n. 17342 del 11/12/2017, l'Avv. Sorce ha trasmesso la sent. n. 1402/2017 che ha definito il procedimento rigettando il ricorso proposto dai signori Panarelli P. e Puma N. ;

**che** con nota in atti al prot. n. 1616 del 29/01/2018, l'Avv. Sorce ha comunicato che è stato notificato ricorso in appello da parte dei signori Panarelli e Puma;

**che** con la stessa nota l'Avv. Sorce ha precisato che sussiste " *la necessità e opportunità di una adeguata difesa delle ragioni dell'Ente anche in tale seconda fase*";

### **RILEVATO CHE:**

in base alla nota del difensore del Comune di Naro, Avv. Sorce, è opportuno e necessario difendere adeguatamente le ragioni dell'Ente anche innanzi alla Corte d'Appello di Palermo e pertanto è opportuno conferire apposito mandato anche per questo grado del giudizio;

### **DATO ATTO CHE:**

si può procedere all'affidamento diretto degli di cui all'art. 36 c. 2 lett. a del D.lvo n. 50/2016 ma sulla scorta del regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi legali;

**VISTI:**

- ✓ La sentenza n. 1402/2017,
- ✓ Il ricorso in appello del signori. Panarelli Paolo e Puma Nicolò,
- ✓ La nota dell 'Avv. Rossana Sorce, prot. n. 1616 del 20/012018,
- ✓ Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali,
- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000,

**SI PROPONE**

Per i motivi descritti in premessa:

- 1 di prendere atto del ricorso in appello dei dipendenti Panarelli Paolo e Puma Nicolò innanzi alla Corte d' Appello di Palermo,
  
- 2 di confermare come legale di fiducia, per la rappresentanza e difesa delle ragioni di questo Ente, l'Avv. Rossana Sorce, già difensore del Comune di Naro nel giudizio di primo grado, conferendole ampia facoltà di dire ed eccepire anche nel giudizio di appello.

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO  
( Dott.ssa Rosa Troisi )

IL SINDACO PROPONENTE  
( Dott. Calogero Cremona )

**PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12**

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

## LA GIUNTA COMUNALE

**Vista** la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente,

**Visti** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000,

**Con votazione unanime resa a scrutinio palese**

### DELIBERA

**di accogliere** la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente;

**di confermare la nomina** dell'Avv. Rossana Sorce quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizioni che il professionista incaricato si impegni a praticare le pre-vigenti tariffe professionali minime di legge.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....