



## MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

*Provincia di Agrigento*

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 84

DEL 20/12/2018

**OGGETTO :**

Castellano Luca / Comune di Naro, procedimento esecutivo. Conferimento  
Incarico.

L'anno duemiladiciotto addì venti del mese di dicembre ore 12,55 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- |                      |              |       |
|----------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero   | Sindaco      | ..... |
| • Cangemi Calogero   | Vice Sindaco | ..... |
| • Giunta Rosa Maria  | Assessore    | ..... |
| • Schembri Stefano   | Assessore    | ..... |
| • Anzaldi Maria Alba | Assessore    | ..... |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

### **Premesso che:**

- in seguito ad atto di citazione da parte del Signor Castellano Luca per risarcimento danni conseguenti ad una caduta verificatasi a Naro, in Via Ex Stazione, con deliberazione giuntale n. 17 del 24/02/2017, il Comune di Naro si è costituito in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Agrigento, nominando quale suo procuratore l'Avvocato Antonio Panico;

- il procedimento si è concluso con la sentenza n. 191/2018 la quale ha dichiarato unico responsabile del sinistro occorso al signor Castellano Luca il Comune di Naro, e lo ha condannato al pagamento di euro 5.000,00 oltre interessi dal deposito della sentenza fino al soddisfo;

- con deliberazione di Giunta n. 29 del 20/03/2018 il Comune di Naro ha impugnato la suddetta sentenza confermando l'incarico al procuratore già costituito per il primo grado di giudizio, Avv. Antonio Panico;

- con nota in atti al prot. n. 14723 del 10/10/2018, l'Avv. Panico ha comunicato che il Tribunale di Agrigento ha accolto la richiesta di sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza di primo grado;

- il procedimento di secondo grado innanzi al Tribunale di Agrigento si è concluso con la sent. n. 1254/2018 con cui è stata accolta l'impugnazione del Comune di Naro con vittoria di spese di lite di entrambi i gradi di giudizio e spese di CTU a carico della controparte;

con nota in atti al prot. n. 17114 del 23/11/2018, l'Avv. Panico ha comunicato che l'invito bonario al pagamento delle spese, inoltrato alla controparte per il tramite del suo difensore, è rimasto senza alcun riscontro e pertanto con la medesima nota ha invitato il Comune di Naro a valutare la possibilità di intraprendere un procedimento esecutivo;

### **Considerato che:**

- il Signor Castellano non ha eseguito volontariamente la sentenza n. 1254/18, è opportuno che il Comune di Naro faccia valere il diritto con essa acquisito, intraprendendo un procedimento di esecuzione forzata,

### **Rilevato che**

- nell'ambito del nuovo *Codice dei contratti pubblici* di cui al d.lgs. n. 50/2016 i **servizi legali** (relativi alla rappresentanza legale dell'ente da parte di un avvocato) risultano espressamente ricompresi (**art. 17, co. 1, lett. d n.1**) tra i cd. *servizi esclusi*, cui pertanto – ferma restando la nuova qualificazione in termini di *servizio* – non si applicano le disposizioni del medesimo *Codice* (art. 17, co. 1), risultando tuttavia il relativo affidamento assoggettato al rispetto dei *principi generali* di cui

all'art. 4 del nuovo Codice quali l'economicità, l'efficacia, l'imparzialità, la parità di trattamento, la trasparenza, la proporzionalità, la pubblicità;

- il rispetto dei principi generali di economicità, efficacia e proporzionalità, in considerazione dell'esigenza di costituirsi in giudizio in tempo utile, rende necessario che si proceda anche mediante affidamento diretto ( art. 36 co. 2 lett. A ) , avendo cura di assicurare il rispetto dei sopracitati principi di imparzialità e pari trattamento , attenendosi agli appositi criteri per il conferimento dell'incarico *de quo* di cui al vigente regolamento comunale, sia con specifico riguardo all'obbligo di rotazione che relativamente alla determinazione del corrispondente compenso ( riferimento ai minimi tariffari ), si da darsi parimenti attuazione al su richiamato principio di economicità;

- il rispetto di tali principi tuttavia non deve contrastare con l'esigenza di professionalità e specializzazione nel settore, requisiti essenziali e necessari per la fattispecie *de qua*, e deve ovviamente contestualizzarsi all'esito del giudizio di secondo grado che è stato favorevole per il Comune rappresentato e difeso dall'Avv. Antonio Panico al quale peraltro può essere confermato l'incarico anche per il procedimento esecutivo;

**Visti:**

- la sentenza n. 1254/2018;

- la nota dell'Avv. Antonio Panico, prot. n. 17114 del 23/11/2018;

- Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali approvato con deliberazione consiliare n. 15 del 28/5/2008 e modificato con delibera consiliare n. 54 del 28/10/09;

- l'Orel;

- Il D. L.vo n. 267/2000;

***SI PROPONE***

- Di prendere atto della sentenza n. 1254/2018 e dei diritti che ne derivano al Comune di Naro, della inottemperanza del Signor Castellano luca e di conseguenza intraprendere un procedimento esecutivo;

- Di confermare per la rappresentanza e difesa delle ragioni di questo Ente nel procedimento esecutivo, l'Avv. Antonio Panico, già difensore del Comune di Naro nel giudizio di primo e di secondo grado, conferendogli ampia facoltà di dire ed eccepire anche nel giudizio esecutivo.

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO

( Dott.ssa Rosa Troisi )

IL SINDACO

( Dott. Calogero Cremona )

Naro 19/12/2018

**Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12**

**Visto** : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. n. 1

.....

**Visto:** si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. n. 4

.....

**LA GIUNTA COMUNALE**

**Vista** la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

**Ritenuto** dover avvalersi dell'art. 6 del Regolamento Comunale per la disciplina degli incarichi legali, trattasi di materia tributaria;

**Visti** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000

**Con votazione unanime resa a scrutinio palese**

## DELIBERA

**di accogliere** la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente facendo ricorso all'art. 6 del regolamento per la disciplina degli incarichi legali.

**di nominare** l'Avv. Antonio Panico quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa ai sensi del regolamento comunale per la disciplina degli incarichi legali.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....