



MUNICIPIO DELLA CITTÀ DI NARO

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 26

DEL 30/06/2020

OGGETTO: Procedimento Valvo Ignazio / Comune di Naro, autorizzazione a transigere.

L'anno duemilaventi addì trenta del mese di giugno alle ore 14,52 e seguenti in Naro, nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- Brandara Maria Grazia Elena Sindaco
- Burgio Pasquale Assessore
- Cangemi Calogero Assessore
- Cremona Serena Vice Sindaco
- Lombardo Dario Assessore

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giovanna Italiano ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO CHE:

Il responsabile del procedimento dichiara preliminarmente di non trovarsi in conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/90;

che in data 08/02/2012, il signor Valvo Ignazio, ex dipendente comunale, ha notificato al Comune di Naro, ricorso ex art. 414 c.p.c. , innanzi al Tribunale di Agrigento in funzione di Giudice del Lavoro;

che con tale ricorso il sig. Valvo intendeva ottenere il riconoscimento del diritto all'inquadramento nella qualifica funzionale D1 a decorrere da 24/09/2003 e la condanna del Comune di Naro alla regolarizzazione del rapporto di lavoro mediante versamento della prescritta contribuzione e la corresponsione a suo favore delle differenze retributive tra il trattamento economico percepito e quello della cat. D 1;

che preso atto del contenuto del ricorso del sig. Valvo, dalla relazione del Capo Settore Personale, Dott. Vincenzo Cavaleri, appariva necessario costituirsi in giudizio;

che con deliberazione giunta n. 56 del 06/11/2012 il Comune di Naro ha deliberato di costituirsi in giudizio e di nominare quale proprio difensore l'Avv. Vincenzo Vitello;

che con nota prot. n. 8542 del 31/05/2019, l'Avv. Vitello ha trasmesso sentenza n. 706/2019, emessa dal Tribunale di Agrigento a conclusione del procedimento, la quale ha accolto parzialmente il ricorso avversario condannando il Comune di Naro a corrispondere al ricorrente la somma di euro 3.256,36 oltre interessi legali, per un totale di euro 3.872,36, a titolo di differenza retributiva tra il trattamento economico percepito e quello riferito alle categorie C2 e C3 per le mansioni effettivamente svolte;

che in data 23/07/2019, la controparte ha notificato al Comune di Naro la sentenza n. 706/2019 con formula esecutiva;

che con deliberazione di Giunta n. 61 del 01/08/2019 il Comune di Naro, in base alla nota del suo difensore Avv. Vincenzo Vitello ha deliberato di non impugnare la suddetta sentenza;

che il difensore del Signor Valvo, Avv. Calogero Li Calzi ha trasmesso, per il tramite del difensore del Comune di Naro, Avv. Vitello, il conteggio della somma dovuta dal Comune al suo assistito, ex sentenza n. 706/19, ammontante ad euro 3.872,36 e ha sollecitato il pagamento;

che in data 17/01/2020, il signor Valvo ha notificato al Comune di Naro atto di precetto con il quale ha intimato il pagamento delle spese dovute ex sent. n. 706/2019 oltre alle competenze per l'atto di precetto, per un totale di euro 4.114,64;

che nelle more del pagamento, l'Avv. Li Calzi ha trasmesso nota con cui ha evidenziato che risultano decorsi i termini di giorni dieci dalla notifica del 17/01/2020 dell'atto di precetto e che “ *nonostante è intenzione del Signor Valvo procedere mediante esecuzione forzata per la riscossione delle somme statuite in sentenza e quelle successive indicate nell'atto di precetto, è altresì disponibile a rinunciare alle competenze dell'atto di precetto qualora la Pubblica Amministrazione si determini all'immediato pagamento delle somme precettate*”;

che con nota in atti al prot. n. 1863 del 06/02/2020, il Comune di Naro ha comunicato all'Avv. Calogero Li Calzi che è favorevole a tale accordo transattivo, previa autorizzazione della Giunta Comunale;

CONSIDERATO:

che la controparte, per una bonaria risoluzione della pendenza vuole evitare il prosieguo del procedimento esecutivo ed è disponibili ad accettare il minor importo complessivo di euro 3.872,36 liquidati nella sentenza n. 706/19, a fronte dei 4.114,64 comprensive di spese di precetto, qualora il Comune paghi immediatamente;

che poiché trattasi di una transazione il cui valore è pari ad euro 242,28 non è da considerarsi di “particolare rilievo “ , e quindi non è stato espresso parere di rito da parte dei Revisori dei Conti del Comune di Naro, così come rilevato più volte dal Collegio per fattispecie simili, in ossequio alla deliberazione, n. 129 del 12/09/2017 , della Corte dei Conti , sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna

RITENUTO CHE:

- tale transazione è per il Comune di Naro opportuna e conveniente, poiché pagando subito la somma dovuta al Signor Valvo in esecuzione della sentenza n. 706/19, già esecutiva, evita al Comune di Naro il pagamento delle competenze per il precetto già notificato e le successive spese per il prosieguo del procedimento esecutivo;

- poiché trattasi di una transazione il cui valore è pari ad euro 242,28, non è stato espresso parere di rito da parte dei Revisori dei Conti del Comune di Naro, così come rilevato più volte dallo stesso Collegio per fattispecie simili, non essendo il valore oggetto della transazione, da considerarsi ragionevolmente “ di particolare rilievo”, in osservanza della deliberazione n. 129 del 12/09/2017 , della Corte dei Conti , sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna ;

VISTI:

- la sentenza n. 706/2019,
- la nota dell'Avv. Calogero Li Calzi, prot. n. 1599 del 03/02/2020,
- la nota del Comune di Naro, prot. n. 1863 del 06/02/2020,
- l'OREL ed il bilancio del Comune di Naro;

SI PROPONE

di autorizzare la sottoscrizione della transazione tra il Comune di Naro e il Signor Valvo Ignazio secondo i patti e le condizioni di cui allo schema di convenzione che viene allegato sub "A" per formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Il Responsabile del procedimento

(D.ssa Rosa Troisi)

Il Sindaco Proponente

(On. Maria Grazia Elena Brandara)

PARERI RESI AI SENSI DELLA L.R. 23/12/2000 n. 30, art. 12

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

VISTO: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE.....

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri,

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

DI ACCOGLIERE la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

Il Presidente

Il Segretario Comunale

.....

.....