



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 05

DEL 15/01/2016

OGGETTO :

Consagra Vincenzo/Comune di Naro, atto di citazione. Costituzione in giudizio. Incarico legale.

L'anno duemilasedici addì quindici del mese di gennaio alle ore 12,00 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone :

- | | | |
|--------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Mirabile Lidia | Vice Sindaco | |
| • Incardona Sara | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Schembri Fabio | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Comunale dr. Vincenzo Cavaleri ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del il Vice Segretario Comunale dr. Vincenzo Cavaleri, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- In data 13/01/2015, è pervenuta al Comune di Naro richiesta risarcimento danni, per un ammontare di euro 2.899,72, inoltrata da parte Signor Consagra Vincenzo, in atti al prot. n. 453 del 13/01/2015;
- tale risarcimento, è richiesto al Comune di Naro per danni subiti alla propria autovettura, in seguito ad impatto con un cane , lungo la strada statale 576 al Km 6, direzione Naro, in data 20/12/2014;
- in seguito all'istruttoria avviata da parte dell'ufficio contenzioso del Comune di Naro, è stato comunicato al Signor Consagra con nota prot. n. 4701 del 29/04/2015, che la Polizia Municipale del Comune di Naro ha rilevato quanto segue :

- “ A) *la richiesta sul quantum con riferimento al tipo e all'anno (2006) dell'autovettura appare non congrua;*
- B) *il sinistro de quo sarebbe avvenuto in prossimità e/o nelle immediate adiacenze di un incrocio della SS 576 e il codice della strada, al riguardo, impone non solo una particolare attenzione, ma anche di tenere una velocità particolarmente moderata che nella fattispecie in esame non risulterebbe;*
- C) *poiché a causa dell'impatto si è verificata la morte dell'animale deve senz'altro ritenersi che la velocità dell' autovettura non fosse adeguata alle caratteristiche e alle condizioni della strada, e tale comunque, da evitare il sinistro stesso. Infatti, lo stesso codice della strada impone che il conducente deve sempre osservare il controllo del proprio veicolo, ed essere in grado di compiere tutte le manovre necessarie in condizioni di sicurezza , con particolare riferimento all'arresto tempestivo del veicolo entro i limiti del suo campo di visibilità, e dinanzi a qualsiasi ostacolo prevedibile “.*

L' UTC, inoltre, rileva che “ il sinistro è avvenuto su una strada statale su cui il Comune non ha competenza”.

- in data 28/05/2015, veniva inoltrata nota da parte dell'Avv. Eleonora Minio, in nome e per conto del Signor Consagra, ribadendo richiesta di risarcimento danni, in atti al prot. n. 5932 del 28/05/2015;

. il Comune di Naro, con nota prot. n. 6059 del 01/06/2015, ha confermato quanto affermato e comunicato al Signor Consagra con nota prot. n. 4701 del 29/04/2015, rilevando che essendo il sinistro avvenuto in prossimità della Società Agricola Gallo, il cane *de quo* poteva appartenere a detta società o ad altre aziende con sede nella zona, pertanto non è accertato che si tratti di animale randagio e quindi eventuali responsabilità sono da imputare in capo di altri soggetti;

- in data 18/12/2015, in atti al prot. n. 15841, il Signor Consagra Vincenzo ha notificato al Comune di Naro, atto di citazione in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Agrigento, udienza del 29/02/2016;

- con tale atto di citazione il Consagra, chiede che venga riconosciuta la responsabilità al Comune di Naro per i danni subiti alla propria autovettura in data 20/12/2014, e di conseguenza chiede a titolo di risarcimento danni la somma di euro 2.899,72;

Considerato che:

- dalla relazione della polizia Municipale risulta che il sinistro *de quo* sarebbe avvenuto in prossimità e/o nelle immediate adiacenze di un incrocio, circostanza che impone di moderare la velocità che nella fattispecie non era tale poiché si è verificata la morte dell'animale,

- non è provato che il cane fosse un randagio, essendo il sinistro avvenuto in prossimità di aziende agricole, e quindi eventuali responsabilità sono da imputare in capo di altri soggetti,

il quantum richiesto è incongruo con riferimento al tipo di autovettura e all'anno di immatricolazione, pertanto è opportuno che il Comune di Naro si costituisca in giudizio e difenda le proprie ragioni;

Visti:

- ✓ L'atto di citazione in giudizio del Comune di Naro, prot. n. 15841 del 18/12/2015,
- ✓ Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali approvato con deliberazione consiliare n. 15 del 28/5/2008 e modificato con delibera consiliare n. 54 del 28/10/09,
- ✓ L'elenco unico fiduciario dei professionisti per l'affidamento degli incarichi legali
- ✓ Lo schema di convenzione allegato sub A) al Regolamento comunale,
- ✓ l'Orel,
- ✓ Il D. L.vo n. 267/2000,

SI PROPONE

- ✓ Di prendere atto della citazione in giudizio innanzi al Giudice di Pace di Agrigento proposta dal Signor Consagra Vincenzo e di costituirsi in giudizio;
- ✓ Incaricare un legale di fiducia, per la rappresentanza e difesa delle ragioni di questo Ente conferendogli ampia facoltà di dire ed eccepire, sulla base della convenzione da stipulare con questa Amministrazione ai sensi del Regolamento comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali.

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO
(Dott. Calogero Cremona)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. n. 1

.....

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. n. 4

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000
Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

di nominare l'Avv. Antonia Grasso quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizioni che il professionista incaricato si impegni a praticare le pre- vigenti tariffe professionali minime di legge.

Il Presidente

.....

Il Vice Segretario Comunale

.....