



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 63

DEL 18/11/2016

OGGETTO :

Tasca Giovanni - Curto Maria / Comune di Naro, atto di citazione in giudizio.
Incarico legale.

L'anno duemilasedici addì diciotto del mese di novembre alle ore 12,30 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|---------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Mirabile Lidia | Vice Sindaco | |
| • Incardona Sara | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Giaramita Filippo | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- Con nota in atti al prot. n. 6783 del 10/05/2016, L'Avv. Grazia Maria Minnella, in nome e per conto dei suoi assistiti, Signori Tasca Giovanni e Curto Maria, esercenti la potestà genitoriale sulla minore Tasca Miriam, ha inoltrato al Comune di Naro, richiesta di risarcimento per danni subiti dalla stessa, in seguito ad un sinistro, la cui responsabilità si vuole imputare al Comune di Naro, avvenuto a Naro, in Piazza Crispi in discesa dal pullman di linea della Ditta SAIS, poggiava il piede sulla sede stradale all'interno di una buca;
- con nota in atti al prot. n. 9584 del 07/07/2016, L'Avv. Grazia Maria Minnella, in nome e per conto dei suoi assistiti, Signori Tasca Giovanni e Curto Maria, invitava e diffidava il Comune di Naro alla nomina di un medico-legale per l'espletamento della perizia ai fini di un bonario componimento della lite;
- con nota in atti il Comune di Naro, in seguito ad istruttoria, ha rigettato la suddetta richiesta di risarcimento poiché dal rilievo fotografico effettuato dalla P.M. e dalla relazione del tecnico incaricato dall'UTC risultava "*che la buca*", esistente in Piazza Crispi era "*di modeste dimensioni ... ben visibile a chiunque avesse adottato una giusta prudenza e cautela*". Inoltre lo stato dei luoghi risultava essere perfettamente visibile, conseguenzialmente la modesta buca stradale, avrebbe potuto essere evitata usando la normale diligenza, specie e a maggior ragione se il soggetto è giovane, com'è nella fattispecie *de qua* e pertanto si comunicava la insussistenza dei presupposti per il risarcimento danni da parte di questo Comune.
- successivamente, con nota prot. n. 11901 del 01/09/2016, veniva comunicato che i danni subiti dalla minore in seguito al trauma sono stati quantificati in € 10.010,00 oltre alla somma di euro 2.202,00 per spese legali e al contempo con la medesima nota si invitava ad una negoziazione assistita;
- con nota in atti al prot. n. 13511 del 05/10/2016 l'Avv. Grazia Maria Minnella, comunicava che è stata indicata un'erronea quantificazione del danno poiché riferibile ad altro soggetto, e che in realtà il danno subito da Tasca Miriam ammonta ad € 5.337,30 oltre alla somma di euro 1.180,00 per assistenza legale;
- in data 31/10/2016, prot. gen. del Comune di Naro n. 14911 del 03/11/2016 e' stato notificato a questo Ente, ritenuto responsabile del sinistro *de quo*, atto di citazione in giudizio innanzi al Tribunale Civile di Agrigento, udienza del 20/02/2017 per un risarcimento danni ammontante ad euro 5.537,30 e per un addebito delle spese processuali ed onorari come per legge;

CONSIDERATI:

- i rilievi fotografici della P. M.
- la nota prot. n. 9955 del 14/07/2016, del tecnico incaricato dall'UTC dove si rilevava "*che la buca*", esistente in Piazza Crispi era "*di modeste dimensioni ... ben visibile a chiunque avesse adottato una giusta prudenza e cautela*" e che conseguenzialmente la modesta buca stradale, avrebbe potuto essere evitata usando la normale diligenza, specie e a maggior ragione da un soggetto giovane, com'è nella fattispecie, è opportuno che il Comune di Naro si costituisca in giudizio e difenda le proprie ragioni;

RILEVATO CHE:

- nell'ambito del nuovo *Codice dei contratti pubblici* di cui al d.lgs. n. 50/2016 i **servizi legali** (relativi alla rappresentanza legale dell'ente da parte di un avvocato) risultano espressamente ricompresi (**art. 17, co. 1, lett. d n.1**) tra i cd. *servizi esclusi*, cui pertanto – ferma restando la nuova qualificazione in termini di *servizio* – non si applicano le disposizioni del medesimo *Codice* (art. 17, co. 1), risultando tuttavia il relativo affidamento assoggettato al rispetto dei *principi generali* di cui all'**art. 4** del nuovo Codice quali *l'economicità, l'efficacia, l'imparzialità, la parità di trattamento, la trasparenza, la proporzionalità, la pubblicità*;

- il rispetto dei principi generali di economicità, efficacia e proporzionalità, in considerazione dell'esigenza di costituirsi in giudizio in tempo utile, rende necessario che si proceda anche mediante affidamento diretto (art. 36 co. 2 lett. A) , avendo cura di assicurare il rispetto dei sopracitati principi di imparzialità e pari trattamento , attenendosi agli appositi criteri per il conferimento dell'incarico *de quo* di cui al vigente regolamento comunale, sia con specifico riguardo all'obbligo di rotazione che relativamente alla determinazione del corrispondente compenso (riferimento ai minimi tariffari), si da darsi parimenti attuazione al su richiamato principio di economicità;

DATO ATTO CHE:

si può procedere all'affidamento diretto degli di cui all'art. 36 co. 2 lett. a del D.lvo n. 50/2016 ma sulla scorta del regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi legali;

VISTI:

- La citazione in giudizio del Comune di Naro, prot. n. 14911 del 03/11/2016;
- Le note dell' UTC e i rilievi della P. M. prot. n. 9955 del 14/07/2016 e prot. n. 7970 del 01/06/2016;
- Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali approvato con deliberazione consiliare n. 15 del 28/5/2008 e modificato con delibera consiliare n. 54 del 28/10/09;
- L'elenco unico fiduciario dei professionisti per l'affidamento degli incarichi legali;
- L'Orel;
- Il D. L.vo n. 267/2000;

SI PROPONE

1 Prendere atto della citazione in giudizio proposta dai signori Tasca Giovanni e Curto Maria innanzi al Tribunale Civile di Agrigento e costituirsi in giudizio;

2 Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio, nominando un difensore legale dell'Ente per la tutela dei relativi diritti e ragioni, conferendo allo stesso mandato – ove sussistano le condizioni di convenienza per l'ente – per addivenire eventualmente ad una risoluzione bonaria e transattiva della lite sia in sede stragiudiziale che in corso di giudizio e demandando al Responsabile del servizio competente l'attività gestionale successiva alla predetta nomina;

Naro, 16/11/2016

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO PROPONENTE
(Dott. Calogero Cremona)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P. O. N. 1

.....

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. N. 4

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000;

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

D E L I B E R A

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

di nominare l'Avv. Piraino Giuseppe quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizioni che il professionista incaricato si impegni a praticare le pre vigenti tariffe professionali minime di legge.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....