



MUNICIPIO DELLA CITTA' DI NARO

Provincia di Agrigento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

DELIBERA N. 69

DEL 28/12/2016

OGGETTO : Dispinseri Vincenzo / Comune di Naro, ricorso ex art. 414 c.p.c. Incarico legale.

L'anno duemilasedici addì ventotto del mese di dicembre alle ore 13,00 e seguenti in Naro e nel Palazzo Municipale si è riunita la Giunta Comunale nelle seguenti persone:

- | | | |
|----------------------------|--------------|-------|
| • Cremona Calogero | Sindaco | |
| • Cangemi Calogero | Vice Sindaco | |
| • Dainotto Francesca Maria | Assessore | |
| • Donato Giuseppe | Assessore | |
| • Lisinicchia Francesco | Assessore | |

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra ai sensi dell'art. 52 della Legge n. 142/90 come recepita con L.R. n. 48/91.

Il Presidente, con l'assistenza del Segretario Comunale, invita i membri della Giunta Comunale all'esame della seguente proposta di deliberazione.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- In data 06/12/2016, è pervenuto al Comune di Naro, da parte del dipendente Dispinseri Vincenzo, ricorso, ex art. 414 c.p.c, innanzi al Tribunale di Agrigento sez. Lavoro, in atti al prot. n. 16569/06-12-2016

- con tale ricorso il Sig. Dispinseri Vincenzo chiede che il Tribunale accerti e ritenga che il ricorrente ha svolto mansioni riconducibili alla categoria B, posizione economica B1, superiori rispetto a quelle proprie dell'area A1 in cui risulta inquadrato e conseguentemente chiede la condanna del Comune di Naro al pagamento delle differenze retributive tra quanto percepito e quanto spettante allo stesso in base alle mansioni riconducibili alla categoria B , oltre interessi e rivalutazione;

- con relazione, in atti al prot. n. 17140 del 20/12/2016, il Capo Settore Segr., Personale e AA.GG. esplica, che con determina sindacale n. 43 del 21/07/2010 è stata conferita la nomina di messo comunale e notificatore con i seguenti espressi limiti “ *le mansioni di commesso in capo al dipendente interessato restano prevalenti rispetto a quelle affidate col presente atto*”, pertanto il dipendente Dispinseri “ *effettivamente ha svolto e svolge in modo prevalente , le mansioni di -commesso- che rientrano nella qualifica rivestita di -operatore attività servizi- e che sono riconducibili alla categoria A del vigente sistema di classificazione dei dipendenti del comparto degli Enti Locali ... le mansioni ... non sono state assegnate per sopperire a carenze di organico ex art. 52 comma 2 lettera A) del D.Lgs 165/2001... ne per sostituire altro dipendente assente con diritto alla conservazione del posto ex art. 52 comma 2 lettera B) stesso D.Lgs 165/2001*”. Inoltre “ *i compiti collegabili alla mansione superiore sono stati attribuiti in modo non prevalente , sotto il profilo qualitativo , quantitativo e temporale* “

- in base alle considerazioni svolte nella relazione di cui sopra appare opportuno costituirsi in giudizio per resistere alle pretese del dipendente Dispinseri Vincenzo, in virtù delle ragioni di fatto e di diritto esposte nella relazione medesima;

RILEVATO CHE:

- nell'ambito del nuovo *Codice dei contratti pubblici* di cui al d.lgs. n. 50/2016 i **servizi legali** (relativi alla rappresentanza legale dell'ente da parte di un avvocato) risultano espressamente ricompresi (**art. 17, co. 1, lett. d n.1**) tra i cd. *servizi esclusi*, cui pertanto – ferma restando la nuova qualificazione in termini di *servizio* – non si applicano le disposizioni del medesimo *Codice* (art. 17, co. 1), risultando tuttavia il relativo affidamento assoggettato al rispetto dei *principi generali* di cui all'**art. 4** del nuovo Codice quali *l'economicità, l'efficacia, l'imparzialità, la parità di trattamento, la trasparenza, la proporzionalità, la pubblicità*;

- il rispetto dei principi generali di economicità, efficacia e proporzionalità, in considerazione dell'esigenza di costituirsi in giudizio in tempo utile, rende necessario che si proceda anche

mediante affidamento diretto (art. 36 co. 2 lett. A) , avendo cura di assicurare il rispetto dei sopracitati principi di imparzialità e pari trattamento , attenendosi agli appositi criteri per il conferimento dell'incarico *de quo* di cui al vigente regolamento comunale, sia con specifico riguardo all'obbligo di rotazione che relativamente alla determinazione del corrispondente compenso (riferimento ai minimi tariffari), si da darsi parimenti attuazione al su richiamato principio di economicità;

DATO ATTO CHE:

si può procedere all'affidamento diretto degli di cui all'art. 36 co. 2 lett. a del D.lvo n. 50/2016 ma sulla scorta del regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi legali;

VISTI:

- il ricorso del Signor Dispinseri, prot. n. 16569 del 06/12/2016;
- La nota prot. n. 17140 del 20/12/2016 del Capo Settore Servizi Segr., Personale e AA.GG.

Il Regolamento Comunale per il conferimento e la disciplina degli incarichi legali approvato con deliberazione consiliare n. 15 del 28/5/2008 e modificato con delibera consiliare n. 54 del 28/10/09;

- L'elenco unico fiduciario dei professionisti per l'affidamento degli incarichi legali;
- L'Orel;
- Il D. L.vo n. 267/2000;

SI PROPONE

1 Prendere atto del Ricorso ex art. 414 c.p.c. proposto dal dipendente comunale Dispinseri Vincenzo, innanzi al Tribunale Civile di Agrigento, sez. Lavoro e costituirsi in giudizio;

2 Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio, nominando un difensore legale dell'Ente per la tutela dei relativi diritti e ragioni, conferendo allo stesso mandato – ove sussistano le condizioni di convenienza per l'ente – per addivenire eventualmente ad una risoluzione bonaria e transattiva della lite sia in sede stragiudiziale che in corso di giudizio e demandando al Responsabile del servizio competente l'attività gestionale successiva alla predetta nomina;

Naro, 21/12/2016

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
(Dott.ssa Rosa Troisi)

IL SINDACO PROPONENTE
(Dott. Calogero Cremona)

Pareri resi ai sensi della L.R. 23/12/2000 n. 30 art. 12

Visto : si esprime parere favorevole di regolarità tecnica

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P. O. N. 1

.....

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità contabile

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. N. 4

.....

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione, munita dei prescritti pareri, che si fa propria nel contenuto, in fatto e motivazione, che qui, si intende trascritta integralmente;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 12 L.R. 30/2000;

Con votazione unanime resa a scrutinio palese

DELIBERA

di accogliere la superiore proposta di deliberazione, che si fa propria nel contenuto, in fatto e in motivazione e in conseguenza di adottare il presente provvedimento con la narrativa, la motivazione ed il dispositivo di cui alla proposta stessa, che qui si intende trascritta integralmente.

di nominare l'Avv. _____ quale difensore di questo Ente per il procedimento emarginato in premessa a condizioni che il professionista incaricato si impegni a praticare le pre vigenti tariffe professionali minime di legge.

Il Presidente

.....

Il Segretario Comunale

.....